

Anexo I. Propuestas de TFGs COA

Apellidos, Nombre	Resolución COA	Motivos	Modificaciones sugeridas
Grado en Ingeniería Alimentaria 02AL			
02AL_ALVAREZ BELLO, Lucia Leyre	Aceptación condicionada	A1, E	Quitar "Anteproyecto" del título y reducir las CE a cinco máximo.
Grado en Ingeniería Alimentaria 20IA			
20IA_CALVO GRACIA, Guillermo	Aceptación condicionada	B, C4, D	Mejorar memoria detallando las instalaciones que se van a desarrollar, y en consecuencia detallarlo en los anejos del índice. Incluir unidad de tiempo en el cronograma.
20IA_CRISTOS CAMBEIRO, Elena	Aceptación condicionada	C4, E	Incluir la evaluación financiera. Reducir las CE a cinco máximo
20IA_GARCIA BRAVO, javier	Rechazada	B	La memoria del proyecto no está clara y no permite valorarlo adecuadamente. Debe rehacerse indicando claramente cuál es el alcance del trabajo, qué partes se van a desarrollar y traducirlo a un índice acorde al mismo. Si es un proyecto requiere todos los documentos, incluido el pliego de condiciones.
20IA_GONZALEZ CAICEDO, Laura Camila	Retirada por la alumna		
20IA_GONZALEZ DE LA VEGA, Jaime	Aceptación condicionada	A1, E	Quitar "Anteproyecto" del título y reducir las CE a cinco máximo.
20IA_GUERRERO ROMERO, Ana Rosa	Aceptación condicionada	A1, E	Quitar "Anteproyecto" del título y reducir las CE a cinco máximo.

20IA_MORENO ALONSO, Maria	Rechazada	C, H	Revisar índice y completarlo adecuadamente. El estudio económico debería ser un anejo a la memoria no un documento del proyecto. Presentar en enero con los cambios necesarios una vez superados los créditos necesarios.
20IA_PERAMAZ MATOS, Jesus Manuel	Aceptación condicionada	A, C3, D	Incluir localización en el título. Falta la CE del TFG. El documento 4 que aparece en el índice cuál es? Falta el Pliego de condiciones. Aclarar y ordenar bien los documentos del índice y ajustar en consecuencia el cronograma.
20IA_PEREZ PINERO, Alejandro	Aceptación		
20IA_PIERRE DEYE, Carvens Ross	Rechazada	A, B	Revisar y aclarar el objeto del proyecto, y en consecuencia el título y la descripción de la memoria y la estructura del trabajo

Grado en Biotecnología 20BT

20BT_CASTRILLON RAMIREZ, Carmen	Aceptación condicionada		Orden de los tutores está al revés
20BT_HORMIGOS DE SANTIAGO, Olga	Aceptación		
20BT_MONTEJO LOPEZ, Maria	Aceptación condicionada	A2, D	Ajustar el título sin usar siglas. Ajustar programación al índice del trabajo
20BT_VICENTE NAVARRO, Ines	Aceptación condicionada	E	Falta CE35

Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica 02CA

02CA_GONZALEZ BERMEJO, Carlos	Rechazado	B, C3, D	Falta mail del cotutor. Revisar el formulario porque parece que no se ha utilizado el actualizado. Hay que rehacer la memoria indicando la justificación del proyecto y sus objetivos. Parece una planificación de obra más que un proyecto. Ajustar cronograma a los apartados del índice. Falta incluir el presupuesto. Si se incluye como anexo será un Estudio Básico de Seguridad y Salud. Si es necesario un ESS completo es un proyecto en sí mismo.
02CA_RIOS MARCOS, Alvaro	Aceptación		
02CA_VOCES GONZALEZ-VIEJO, Julia	Aceptación		

Grado en Ingeniería Agroambiental 02IA

02IA_CUEVAS LARA, Blanca	Aceptación condicionada	B, C3	Ampliar la memoria y concretar índice, incluyendo los anejos a desarrollar
02IA_MANZANO MOLINA, Aida	Aceptación		
02IA_MARTIN-COELLO JUAREZ, Ernesto	Aceptación		

Grado en Ingeniería Agrícola 20IG

20IG_CASITAS HERNANDO, Alvaro	Aceptación condicionada	C2, E1	Quitar Arboricultura e incluir otra asignatura relacionada con el proyecto. Ordenar bien los documentos del índice como corresponde a un proyecto. Se avisa al alumno de que el alcance propuesto excede la extensión temporal prevista para el TFG, y que en caso de continuar asume esta situación.
20IG_CUELLO JIEMENEZ, Paula	Aceptación condicionada	D	Adecuar la programación a los apartados del índice
20IG_DE BLAS GARCIA, Cayetano Carlos	Aceptación condicionada	A, E	Incluir la dimensión o capacidad en el título. Revisar las CE y sustituir la CE28 y CE29 por las que aparecen en la memoria de la titulación (incluyendo las del itinerario).
20IG_MESTRE FEIJOO, Simon Pablo	Rechazada	H	No está claro el objetivo y alcance del trabajo de acuerdo a la normativa para esta titulación
20IG_PASTOR DEL OLMO, German	Aceptación		
20IG_PEREZ DE LA CRUZ, Luis Miguel	Aceptación condicionada	C4, D	Incluir los anejos en el índice y adecuar la programación a la estructura final
Grado en Ingeniería Agrícola 52AG			
52AG_DE LA MATA LOPEZ, Claudia	Aceptación condicionada	C3, E	Falta pliego de condiciones. Reducir competencias a máximo 5
52AG_DE PABLO GONZALEZ, Raul	Aceptación		
52AG_LOZANO MORENO, Belen	Aceptación		

VºBº Subdirector de
Ordenación Académica

Secretario Académico

Leyenda:

- A - Título inadecuado o incompleto. No refleja con precisión la temática principal del trabajo y las especificidades de esta, tales como
- A1 - Título con términos redundantes o innecesarios por no aportar significado o distinción.
- A2 – Título con terminología o con abreviaturas de uso sólo en ámbitos expertos o usados exclusivamente en el ámbito
- B - La memoria no detalla los objetivos y/o no explica lo que se pretende hacer en el trabajo para conseguir los mismos.
- C - El índice no es específico para el trabajo, o es inadecuado o erróneo para la tipología de trabajo.
- C1 - Se usa la estructura IMRyD o similar de manera inespecífica.
- C2 - Los documentos con entidad propia que componen el trabajo no se encuentran en el orden adecuado.
- C3 - No están todos los documentos con entidad propia que deberían componer el trabajo.
- C4 - No hay concordancia entre el alcance del trabajo y los documentos con entidad propia.
- D - La programación temporal no está referida a la metodología y las tareas a realizar.
- E - Las competencias que se pretenden desarrollar podrían ser demasiadas o escasas, así como el nivel a alcanzar en cada una
- E1 – Revisar las tres asignaturas relacionadas con el trabajo.
- F - Los cotutores son profesores de las mismas materias.
- G – La propuesta está escrita en una lengua extranjera. Esta debe, en su caso, acompañar a la redacción en lengua española.
- H – La propuesta no se ajusta a la normativa.

Nota: En **caso de rechazo**, hay que enviar a **tfg-tfm.etsiaab@upm.es** una nueva propuesta, y en **caso de aceptación**